திரு. கே. எஸ். கணபதி : பல மாவட்டங்களில் ஆசிரியர் இல்லங்கள் அமைப்பதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அரசாங்கம் எந்த நிதியின் கீழ் மானியம் வழங்குகிறார்கள்? குறிப்பிட்ட அளவில் இந்த மாவட்டத்திற்கு இன்ன தொகை என்ற அடிப்படையில் வழங்கப்படுகிறதா? கேட்கிறவர்களைப் பொறுத்து வழங்கப்படுகிறதா? எந்த அடிப்படையில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப் படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவர்கள் போட்டிருக்கிற திட்டங் களுக்கு ஏற்ப மானியம் அளிக்கப்படும்.

Earned Leave for Aided School Teachers.

* 154 *Q.*—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that Government and Panchayat Union Teachers are eligible for Earned Leave benefits for their attendance in M.E.L.T. Training, whereas Aided School Teachers are not eligible for the same; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

அரசு மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு ஈட்டிய விடுப்பு.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசுப் பள்ளிகள் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள் ஆங்கில மொழி பயிற்றுவிப்புப் பயிற்சிக்குச் செல்லும்போது ஈட்டிய விடுப்புப் பயனைப் பெறுவதற்குத் தகுதியுடையவர்களாய் இருக்கையில், அரசு மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்கள் இச்சலுகை பெறத் தகுதியுடையவர் அல்லர் என் பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) & (இ) அரசு, ஊராட்சி மற்றும் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் அனைவரும் ஆங்கில போதனை மையங்களில் பயிற்சி பெறும் காலத்திற்கு ஈட்டிய விடுப்பிற்குத் தகுதியுடையவர் களாவார்கள்.

Refund of Increments.

* 155 *Q.*—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that different categories of teachers have been directed to refund the entire amount which they drew by way of increments prior to 1st January 1975; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

[1978 பிப்ரவரி 28

ஊதிய உயர்வுகளை திருப்பிச் செலுத்தல்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) 1-1-1975 ஆம் நாளுக்கு முன்னர் ஊதிய உயர்வாகப் பெற்ற தொகை முழுவதையும் திருப்பிச் செலுத்துமாறு வெவ்வேறு வகை ஆசிரியர்களுக்கும் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) அரசாணை நிலை எண் 765, கல்வித்துறை, நாள் 16—3—1974-ல், 1—4—1970-க்குப் பின் 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில் நியமனம் செய்யப்பட்டு 21—3—1974-ல் ஒரு வருடத்திற்குக் குறையாமல் பணிக்காலம் நிரம்பப்பெற்ற இடைநிலை ஆசிரியர்கள், இரண்டாம் நிலைத் தமிழ் வித்துவான்கள் மற்றும் தனித்தேர்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் அனைவரின் பணியை 21-3-1974 முதல் வரன்முறைப்படுத்த ஆணையிடப்பட்டது. இவ்வாணை வெளியிடப்படுவதற்கு முன்பு வரை இவ்வாசிரியர்களுக்கு முறைப்படி ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் அரசாணை நிலை எண் 765, கல்வி, நாள் 16—5—1974-ன் படி இவ்வாசிரியர்களின் பணி 21-3-1974 முதல் வரன்முறைப்படுத்தப்பட்ட காரணத்தினால் இவர்கள் 1—1—1975-லிருந்துதான் ஊதிய உயர்வு பெறத் தகுதியுடையவர்கள் ஆவார்கள். எனவே இவர்களுக்கு இதற்கு முன்பாக அளிக்கப்பட்ட அதிகப்படி தொகையை திருப்பிக் கொடுக்கும்படி ஆணையிடப்பட்டது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : தலைவர் அவர்களே, 1971 ஆம் ஆண்டு தொடங்கி நியமனம் பெற்று தொடர்ந்து பணியாற்றி ஆண்டுதோறும் பெறவேண்டிய ஊதிய உயர்வைப் பெற்று வழக்கம்போல் பெற்ற மூன்று, நான்கு ஊதிய உயர்வையும் இழக்கவேண்டிய நிலைமையும், பெற்றவற்றைத் திரும்பக் கட்டவேண்டிய நிலைமையும் உருவாகியிருக்கிறது. ஒழுங்காக, கிரமமாகத் தொடர்ந்து பணியாற்றி தாங்கள் ஆற்றிய பணிக்காக பெற்ற ஊதிய உயர்வைத் திரும்பக் கேட்பது சரியா? அதைத் தவிர்க்கும் வகையில் மீண்டும் ஒரு அரசாணை வழங்கி திரும்பப் பிடித்தது தவறு என்ற முறையில், பிடித்ததைத் திரும்பக் கொடுக்கும் வகையில், நியமனம் ஆகிய தேதியிலிருந்து வரன்முறைப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு ஆணை நிலை எண் 761, கல்வித்துறை, நாள் 16—5—1970-ல் 'பி' பிரிவிலிருந்து ஆசிரியர்களுக்கு பணி உயர்வு கொடுக்கமுடியாது போகும் பட்சத்தில், அரசுப் பணியில் அந்த இடம் எந்த விதிகளின் அடிப்படையில்

1978 பிப்ரவரி 28]

நிரப்பப்படுகிறதோ அவ்விதம் நிலையான பணியிடங்கள் நிரப்பப்பட வேண்டும் என்று ஆணையிடப்பட்டது. எனவே 1—4—1970-க்குப் பின்பு அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் அனைத்துப் புதிய நியமனங்களும் தமிழ்நாடு கல்விச் சார்புப் பணி விதிகளின் அடிப்படையில் செய்யப்பட்டது. ஆனால் இதற்கு மாறாக முதன்மைக் கல்வி அலுவலர், மற்றும் நியமன அதிகாரிகள், இடைநிலை ஆசிரியர்கள், இதர ஆசிரியர்களுக்கான பணியிடங்களை மாவட்டக் கழக சட்ட விதிகளின்படி நிரப்பினர். மாவட்டக் கழக சட்ட விதிகளிலும் தமிழ்நாடு கல்வி சார்புப் பணி விதிகளிலும் கூறப்பட்ட கல்வித் தகுதிகளில் சிறிது வேறுபாடு காணப்பட்டது. மற்றும் மாவட்டக் கழக சட்ட விதிகளின்படி நியமனத்திற்கு வயது வரம்பு கிடையாது. எனவே கல்வித் தகுதி, மற்றும் வயது வரம்பு சம்பந்தப்பட்ட விதிகளை மாவட்ட கழக சட்ட விதிகளின்படி நியமனம் செய்யப்பட்டவர்களுக்குத் தளர்த்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. எனவே அந்த வகையில் அரசாணை நிலை எண் 765, கல்வித்துறை, நாள் 16—5—1974-ல் அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 1—4—1970-க்குப் பின் நியமனம் செய்யப்பட்டு, 21—3—1974-ல் ஒரு வருட பணிக் காலம் நிரம்பப் பெற்ற இடை'நிலை ஆசிரியர்கள் இரண்டாம் நிலைத் தமிழ் வித்துவான்கள் மற்றும் தனித் தேர்ச்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் அனைவரின் சார்பாக, தமிழ்நாடு கல்விச் சார்புப் பணியின் 6, 7 விதிகளைத் தளர்த்தி இவர்களின் பணியை 21-3-1974 முதல் வரன்முறைப்படுத்த ஆணையிடப்பட்டது. இவ்வாணையில் அரசாணை நிலை எண் 42, கல்வித் துறை, நாள் 21—3—1974-ன் படி வரன்முறைப் படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்களும் அடங்குவர். எனவே இவ்வாணையின்படி 21—3—1974-ல் பணி வரன்முறைப்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் 21--3--1974-க்கு முந்தைய தேதி வரை எந்தவிதமான ஊதிய நிலுவையும் பெறத் தகுதி உடையவர்களாக மாட்டார்கள். இதன்படி இவர்கள் 1—1—1975-லிருந்து தான் ஊதிய உயர்வு பெறத் தகுதி உடையவர்கள் ஆவார்கள். எனவே இதற்கு முன்பாக இவர்கள் பெற்ற ஊதிய உயர்வுத் தொகை அனைத்தையும் திரும்பப் பெற ஆணையிடப்பட்டது.

(முற்பகல் 11.10)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : 1970-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு நியமிக்கப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பொறுத்து, இப்போது தேர்வு ஆணைக்குழுவானது, ஒரு தனித் தேர்வின் மூலமாக, 702 பேரை அவர்கள் முதன்முதலாக நியமிக்கப் பட்ட நாளிலிருந்து அவர்களுடைய பணிக்காலத்தை வரன்முறைப்படுத்தி, அவர்கள் மேற்கொண்டு ஊதிய உயர்வினையும் பெறுவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு அதற்கான ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது வினா எழுப்பப்பட்டிருப்பது இடைநிலை ஆசிரியர்கள், இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் பற்றியது. இவர்கள் மாவட்டக் கழகச் சட்டப்படி நியமிக்கப்பட்டவர்கள். எனவே இவர்

களுக்கும் தேர்வு ஆணைக் குழு விதிப்படி விதிவிலக்கு அளித்து ஆணை பிறப்பித்து, அவர்கள் வேலைக்குச் சேர்ந்த நாள் முதல் அவர்களுடைய பணிக் காலம் முழுவதையும் வரன்முறைப்படுத்தி அவர்களுக்கும் ஊதிய உயர்வு கொடுக்க அரசு உத்தரவிடுமா? அண்மையில் பிறப்பித்த உத்தரவின்படி, தற்போது கொடுக்கப்பட்ட சம்பளத்தைத் திரும்பப்பெறுவது என்ற முறையில், ஒவ்வொரு ஆசிரியரிடமிருந்தும் ரூ. 25 முதல் ரூ. 50 வரை பிடிக்கப்பட இருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார்கள். அண்மையில் மேலே எழுப்பப் பட்டுள்ள பிரச்சினைகளை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்கிறேன் என்று கூறி யிருக்கின்றார்கள். இதைப் பரிசீலிக்கும் வரையில் அவர்களிடமிருந்து பிடித்தம் எதும் செய்யாமல் இருக்க அரசு உடனடியாக உத்தரவிடுமா? மேலும் ஒரு விதியில் இவர்கள் பஞ்சாயத்து பள்ளிகளில் மூன்றாண்டு காலம் வேலை பார்த்தால், 30 வயதுக்கும் மேலும் வேலையில் நீடிக்கலாம் என்ற விதி யிருக்கிறது. இவர்களில் பெரும்பாலோர் பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் வேலை பார்த்துப் பதவி உயர்வு பெற்றவர்கள். எனவே இந்த மூன்றையும் கருத்தில் கொண்டு அவர்களுடைய ஊதியத்திலிருந்து இப்போதைக்கு வசூல் செய்யாமலிருக்க அரசு உடனடியாக உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் களுடைய யோசனையை நான் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: இந்த நிலை ஒரு நிர்வாகத் தவறு காரணமாக ஏற்பட்டதனால், 1—4—1970-க்குப் பிறகு ஏற்பட்ட பணியிடங் களெல்லாம் 'ஏ' பிரிவினரைச் சாரும் என்ற நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. இதன் காரணமாக 'பி' பிரிவில் நியமனம் பெற்றவர்கள் இப்போது இந்த பாதிப்புக்கு ஆளாகியிருக்கின்றார்கள். எனவே அரசு ஆணை 2535, நாள் 21—12—1977-படி பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், அதாவது 1-4-1970 முதல் 3-3-1977 வரையில் நியமிக்கப்பட்டவர்களுக்கெல்லாம் அந்த நாளிலிருந்து ஊதிய உயர்வு கொடுக்க அரசு முன்வந்துள்ளது. ஆனால் நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டதொரு தவறு காரணமாக, ஒரு அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, இப்போது அவர்கள் பாதிப்புக்கு ஆளாகியிருக்கின்றார்கள். இந்த நிலையில், புதியதாக ஆணை ஒன்றினை அரசு பிறப்பித்து, முன்பு பிறப்பித்த ஆணை காரணமாக ஏற்பட்ட தவற்றைத் திருத்தி, இவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படாமலிருக்க அரசு உத்தர விடுமா என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடம் அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் களுடைய கருத்தினைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் 1-4-1970 முதல் அவர்களுடைய பணிக்காலம் வரன்முறைப்படுத்தப் படாமல் இருக்கின்றது. அவர்கள் ஊதிய உயர்வு பெறாமல் இருக்கின்றார்கள். இடைநிலை ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் ஊதிய உயர்வு பெற்று வருகின்றார்கள். ஆனால் இப்போதுள்ள ஆணை, அவர்களுக்குக் கொடுத்த ஊதிய உயர்வினைத் திரும்பப் பெறும் வகையில் அமைந்திருக்கிறது. எனவே இரண்டையும் பரிசீலித்து, பெற்ற பணத்தைத் திரும்பத் தரவேண்டாம் என்ற ஒரு உத்தரவினை உடனடியாக அரசு பிறப்பிக்க வேண்டும். இது ஒன்று. மற்றொன்று, ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட வேண்டிய ஊதிய உயர்வு இன்னும் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதற்கான உத்தரவினையும் அரசு பிறப்பிக்க வேண்டும். இந்த உத்தரவினைப் பிறப்பிக்கவில்லையென்றால், இதனால் ஆசிரியர்களுக்குப் பெருத்த கஷ்டம் ஏற்பட இருக்கிறது. அதைத் தவிர்க்க வேண்டி உடனடியாக உத்தரவுகளை அரசு பிறப்பிக்குமா என்பதை அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: சட்டசபையிலேயே உத்தரவிட வேண்டும் என்று விரும்புகின்றார்போல இருக்கின்றது. முன்பே நான் சொல்லியிருக்கிறேன், இது பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம், யோசனை செய்யலாம் என்று.

Integrated Urban Development Programme.

@ * 123 *Q*.—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to bring Madurai Metropolitan areas under the Integrated Urban Development Programme;

(*b*) if so, the details thereof; and

(*c*) the stage at which the matter now stands?

ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட நகர்ப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டம்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை பெருநகர்ப் பகுதிகளை, ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட நகர்ப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வருவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

@ 24—2—1978 ஆம் தேதி வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப் பட்டது.